



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«27» мая 2020 года

Дело № А53-25343/2019

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Штрауб В.Л., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Черкаевой О.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Имеровой Веры Ивановны (10.06.1954 года рождения, место рождения: пос. Н-Еруда Северо-Енисейского района Красноярского края, ИНН 615003928920, СНИЛС 034-194-037 31, место жительства: 346400 Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Орджоникидзе, 53, кв. 5),

в отсутствие лиц, участвующих в деле;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Имеровой Веры Ивановны рассматривается отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 15.05.2020 дело передано на рассмотрение судье Штрауб В.Л. в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий явку в судебное заседание не обеспечил, посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» направил в материалы дела отчет о результатах процедуры реализации с приложением документов, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Отчет финансового управляющего рассмотрен судом в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещенных надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на официальном сайте Арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Судом на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв в судебном заседании до «27» мая 2020 года до 14 час. 30 мин.

После перерыва судебное заседание продолжено «27» мая 2020 года в 14 час. 30 мин.

В судебное заседание после перерыва лица, участвующие в деле, не явились.

Финансовый управляющий посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» направил ходатайство о приобщении к материалам дела описи-уведомления о завершении реализации имущества направленных документов в адрес кредиторов.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 07.10.2019г. (резолютивная часть судебного акта оглашена 30.09.2019) в отношении Имеров Веры Ивановны введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Мудровой Яны Александровны (ИНН 263406797851, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих - 160, адрес для направления почтовой корреспонденции: 193149, г. Санкт-Петербург, ул. Русановская, д.17, корп.4, кв.114) из числа членов Ассоциации Арбитражных Управляющих «Содружество».

Из отчёта финансового управляющего следует, что финансовым управляющим направлены запросы и получены ответы регистрирующих органов и кредитных учреждений, опубликованы необходимые сведения на сайте ЕФРСБ и в газете «Коммерсант», проведен анализ финансового состояния должника, проведена работа по блокированию счетов должника, подготовлены заключения об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

В ходе процедуры установлено, что по данным регистрирующих органов имущество, подлежащее реализации, отсутствует.

15.02.2020 был произведен осмотр жилого помещения должника по адресу: 346400 Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Орджоникидзе, 53, кв. 5, в ходе которого выявлено имущество, которое подлежит исключению из конкурсной массы (бытовая техника, предметы домашнего обихода и т.д.), на которое в соответствии со статьей 213.25. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

Проведен анализ финансового состояния гражданина-должника, по результатам которого признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также наличия признаков оспоримости сделок не выявлено.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, согласно которому кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

В третью очередь включены требования кредиторов в размере четырех конкурсных кредиторов: ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие», ПАО «Совкомбанк», ООО «Югфинанснадзор», УФНС России по Ростовской области в общей сумме 271 926 рублей 80 копеек.

В адрес кредиторов должника направлены уведомления о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, о возможности предъявления требований в деле о банкротстве и порядке их предъявления.

Финансовым управляющим в рамках процедуры установлено, что должник трудовую деятельность не осуществляет, получает пенсию по старости в размере 16 099 рублей, должник не состоит в браке и не имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

Службой УФССП по РО были возвращены, удержанные в процедуре банкротства, денежные средства в конкурсную массу должника.

Согласно справке о страховой пенсии по старости конкурсная масса должника за период реализации составила 64 397 рублей 40 копеек.

В соответствии со статьей 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации исключению из конкурсной массы подлежит прожиточный минимум. По представлению министерства труда и социального развития Ростовской области величина прожиточного минимума в Ростовской области за I квартал 2020 в расчете на душу населения для пенсионеров составляет – 8 377 рублей, прожиточный минимум должника за период процедуры реализации имущества составил 33 508 рублей, соответственно итоговая конкурсная масса составляет 30 889 рублей 40 копеек.

Расходы за процедуру реализации имущества должника составили 12 482 рубля 23 копейки (публикация в газете Коммерсантъ, ЕФРСБ, почтовые расходы), подтверждены представленными в материалы дела документами, возражений по расходам лицами, участвующими в деле, не заявлено, расходы возмещены из конкурсной массы.

Общая сумма погашения требований кредиторов составила 18 407 рублей 17 копеек. Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди - 6,77%.

В рамках процедуры банкротства финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

В представленном суду заключении управляющим проанализированы сделки должника, по результатам анализа которых сделан вывод об отсутствии оспоримых сделок Имеровой В.И.

Имущество, подлежащее реализации не выявлено.

Изучив представленные документы, суд пришел к выводу, о том, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, в связи с чем, имеются правовые основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору

заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Приведенные в названной норме обстоятельства, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств, судом в рамках настоящего дела не установлены.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В рамках настоящего дела финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Рассмотрев заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета суда на выплату вознаграждения, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается

арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Судом установлено, денежные средства для вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области в размере 25 000 рублей по чеку-ордеру от 03.06.2019 (операция 270) на сумму 25 000 рублей.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 рублей подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Мудровой Я.А. по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 106, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества должника – Имеровой Веры Ивановны Ивановны (10.06.1954 года рождения, место рождения: пос. Н-Еруда Северо-Енисейского района Красноярского края, ИНН 615003928920, СНИЛС 034-194-037 31, место жительства: 346400 Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Орджоникидзе, 53, кв. 5).

Освободить Имерову Веру Ивановну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Мудровой Яны Александровны.

Перечислить арбитражному управляющему Мудровой Яне Александровне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства, зачисленные на депозитный счет суда по чек-ордеру от 03.06.2019 (операция 270), в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества по реквизитам, указанным в ходатайстве от 21.05.2020.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.Л. Штрауб